

## РАЗВИТИЕ СПОРТИВНОЙ МЕДИАЦИИ В РОССИИ

**Зыков Роман Олегович**

Советник группы международного арбитража и спортивного права  
Юридическая компания Hannes Snellman

14 апреля 2011 г.

Москва

*Круглый стол Комиссии Совета Федерации по физической культуре, спорту и развитию олимпийского движения, совместно с Комитетом Совета Федерации по правовым и судебным вопросам на тему "Практика разрешения споров в области физической культуры и спорта"*

Уважаемые участники круглого стола, позвольте высказать некоторые соображения о необходимости развития института спортивной медиации в России.

Считается, что физическое состояние спортсмена является залогом побед и высоких результатов. Между тем, неоспорим и тот факт, что душевное, моральное состояние, даже настроение спортсмена являются значимыми компонентами победы.

По некоторым данным, сезонные показатели спортсменов, прошедших процесс разрешения споров со своим клубом, лигой, федерацией, значительно хуже результатов сезона, предшествующего процедуре разрешения спора. Очевидно, что стресс, полученный спортсменом в конфликтной ситуации, не способствует новым спортивным достижениям, поскольку является серьезной психологической травмой для человека, сталкивающегося с судом впервые.

В этом смысле, применение способов разрешения спортивных споров с наименьшим коэффициентом конфликтности позволяет сохранить партнерские отношения между спорящими сторонами и сохранить высокие спортивные показатели спортсмена в следующем сезоне.

Приведем некоторую зарубежную статистику. С 1990 по 2004 г.г. игроками Основной бейсбольной лиги (США) было подано 1469 исков, лишь 12% из которых (182 дела) стали предметом третейского разбирательства. То есть 88% споров были урегулированы с применением иных процедур, в том числе переговоров и медиации.<sup>1</sup>

Далее, 8 из тех игроков, что участвовали в 2001 году в рассмотрении споров в арбитраже (третейском суде), в 2002 году ухудшили свои спортивные показатели, а 3 игрока практически прекратили участие в сезоне. Тот же тренд сохраняется и в 2002 году, где было всего 5 арбитражей. Из этих 5 спортсменов 3 ухудшили свои результаты в 2003 году, а 2 спортсмена практически провалили сезон.

---

<sup>1</sup> The Business of Baseball, Society for American Baseball Research, Arbitration Results. 2005

**Вывод №1: Конфликт оказывает серьезное влияние на результаты спортсмена. Применение медиации в спорте оправдано, поскольку спорная ситуация разрешается с минимальными психологическими издержками для спортсменов.**

Далее, существует два типа медиации: формальная и договорная. Обращение к процедуре медиации, предписанное правовым актом (законом, регламентом лиги, актами спортивной федерации и др.) носит название «формальной медиации». Процедура разрешения спора, выбранная самим спорящими сторонами, в основе которой лежит договор (оговорка) о разрешении спора с применением медиации, называется «договорной медиацией».

Второе и достаточно очевидное наблюдение здесь заключается в том, что если не установить формальную медиацию в соответствующих правовых актах, то вероятность инициирования медиации самими сторонами достаточно низкая. В первую очередь это связано с тем, что в отсутствие формальной медиации, принятие решения о ее проведении ложится на юристов (представителей спорящих сторон). Однако поскольку медиация являет собой достаточно молодой институт, и ее проникновение в России весьма незначительно, юристы скорее прибегнут к более традиционным методам разрешения споров.

**Вывод №2: Необходимо установить «формальную медиацию», прописав в соответствующих правовых актах обязательность медиации для некоторых категорий спортивных споров.**

В-третьих, незначительное проникновение медиации в России имеет своим следствием то, что отсутствует достаточное количество подготовленных специалистов, как для представления сторон в процессе медиации, так и для исполнения функции медиатора (посредника). При этом следует учесть тот факт, что спортивный медиатор, помимо навыков в области посредничества, также должен обладать познаниями в области спорта - вида спорта - спортивной дисциплины. Поскольку ст. 8.1 ФЗ РФ «О примирительной процедуре с участием посредника (медиации)» не предъявляет специальных требований к посреднику (хотя и допускает возможность установления требований соглашением сторон), представляется важным закрепить квалификационные требования на уровне документов спортивных организаций. Принимая во внимание тот факт, что в случае успешной медиации стороны обязаны заключить соглашение об урегулировании спора, возможно, у медиаторов должна быть некоторая юридическая подготовка или юридическое образование.

Как показывает зарубежный опыт, решение кадрового вопроса является наиболее затратной, по времени и средствам, частью развития института медиации. Решение проблемы кадров для спортивной медиации возможно путем сотрудничества с уже существующими школами (институтами) подготовки медиаторов в России и за рубежом.

**Вывод №3: Проблема кадров является первоочередной.**

Считается, что медиация, эффективна, экономит время и деньги. Действительно, в среднем, около 85% медиаций заканчивается подписанием соглашения об урегулировании спора. Тем не менее, процедура медиации имеет и слабые места, о которых следует упомянуть.

Исследования в области медиации показывают, что существует 3 основные процессуальные проблемы, которые становятся причиной прекращения медиации.

В 25% случаев неудачной медиации процедура завершается из-за неявки одной из сторон. Поскольку процедура добровольная, частым явлением становится игнорирование процедуры, как следствие прекращение процедуры. Следовательно, необходимо закрепление ответственности за неявку в процесс, в документах, регламентирующих процедуру медиации (например, дисциплинарную ответственность, либо штраф).

В 20% случаев неудачной медиации процедура заканчивается по причине недостаточности у сторон информации о позиции противной стороны. Другими словами, причиной является недостаточная подготовка к процессу. Здесь важна активная позиция медиатора, который должен побудить стороны подготовиться к процессу, рекомендовав им обменяться претензионными письмами, в которых поясняются позиции и требования сторон.

Значительное число (до 40%) неудачных медиаций прекращается по вине представителей сторон (юристов). Отличие медиации от судебного заседания заключается в стремлении достичь компромисса. Между тем, некоторые юристы в присущей им судебной манере, прибегают к достаточно агрессивной обвинительной тактике на повышенных тонах. Нередко диалог сторон в медиации начинается с взаимных обвинений в резкой форме. Часто, медиатор позволяет сторонами «выпустить пар», после чего обсуждение переходит в более конструктивное русло. Очевидно, что многие не выдерживают такого отношения к себе и выходят из процесса медиации. Поэтому, в регламенте спортивной медиации необходимо установить этические правила поведения в процессе.

**Вывод №4: Необходима разработка самостоятельного регламента по спортивной медиации, учитывающего особенности спортивной деятельности, направленного на формирование эффективной процедуры и включающего нормы о добросовестности участников медиации, а также возможную ответственность за уклонение от формальной медиации.**